

Medicus

Nr. 1-2 (832-833)
IANUARIE 2010

Fondator: Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie "Nicolae Testemițanu" din Republica Moldova

■ Editorial

Savantul Anului 2009

De acest valoros premiu al AȘM pentru merite deosebite s-a învrednicit profesorul universitar Viorel Prisacari, doctor habilitat în medicină, Om Emerit al Republicii Moldova. Este o distincție ce, indiscutabil, conferă spor de imagine și prestigiu Universității de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu” din Republica Moldova, instituție în cadrul căreia noul Laureat exercită responsabilă funcție de prorector pentru activitate științifică.

Firește, obținerea acestui premiu, care constituie cununa muncii asiduă și împlinirilor de o viață, a fost anticipat de o activitate, migăloasă în laborator, de pătrundere în tainele și miracolul științei.

Să încercăm să parcurgem imaginar etapele devenirii Savantului Viorel Prisacari. Pornim de la începuturile itinerarului biografic. S-a născut la 26 martie în comuna Gașpar, raionul Edineț. Receptiv la suferințele și necazurile celor din jur, încă fiind elev în școala medie, s-a orientat spre o profesie care ar putea fi de ajutor oamenilor. În vara anului 1963, susține examenele de admitere la Institutul de Stat de Medicină din Chișinău. Anul admiterii a coincis cu fondarea în Institut a Facultății Medicină Preventivă. Nu prea mulți candidați la admitere, la acel moment, cunoșteau în detalii specificul noii facultăți. Tânărul sosit din nordul republicii, informându-se despre noua facultate a conștientizat faptul că viitoarea sa carieră profesională ține de această profesie, iar pentru însușirea ei cu succes sunt necesare cunoștințe profunde.

Încă în timpul studenției s-a consacrat științei, efectuând mai multe cercetări, inclusiv „Studiul asupra rolului savanților în dezvoltarea esenței epidemiilor ca fenomene naturale”, fapt ce l-a determinat în alegerea epidemiologiei ca obiect de studiu, care i-a marcat activitatea științifică pentru o viață.

Absolvind Facultatea în anul 1969, entuziasmul și hărnicia tânărului absolvent n-a putut trece neobservată de către renumitul savant epidemiolog Eli Naum Șleahov, care i-a propus să-și continue studiile în doctoratură la catedra Epidemiologie.

După doctoratură, în anul 1973, susține teza de doctor în medicină. În același an, este angajat în funcție de asistent universitar la catedră.

În anii 1987-1989, face postdoctorantura, în cadrul căreia realizează teza de doctor habilitat „Optimizarea supravegherii epidemiologice și pronosticului în zoonotopozoze cu scontarea acțiunii factorilor antropurgici și naturali”, care devine mai apoi direcția principală de cercetare a catedrei Epidemiologie.

În cadrul Consiliului Științific Specializat al Institutului de Cercetări Științifice în Epidemiologie și Boli Infecțioase „L.Gromașevschi” din or. Kiev, în anul 1990, susține cu succes teza de doctor habilitat în medicină. În același an, este

numit șef catedră Epidemiologie și, concomitent, șef Laborator științific Epidemiologia Infecțiilor Intraspitalicești al USMF „Nicolae Testemițanu”.

Sunt remarcabile studiile în epidemiologia antraxului, rabiei, salmonelozelor, infecțiilor nosocomiale, infecția HIV/SIDA, educație pentru sănătate etc., iar ciclul de lucrări „Epidemiologia, modelarea, pronosticarea și supravegherea epidemiologică la leptospiroze în Republica Moldova”, în anul 1996, este distins cu Premiul Academiei de Științe a Moldovei.

Un compartiment aparte, ce ține de cercetările profesorului universitar și ale discipolilor săi, constituie studiarea și elaborarea remediilor antibacteriene și antifungice noi din materie primă locală. În consecință au fost depistate și brevetate peste 30 de substanțe indigene, de origine sintetică și

și Microbiologilor din Republica Moldova, epidemiolog principal al Ministerului Sănătății din Republica Moldova, Membru al Comisiei Extraordinare Antiepidemice a Consiliului de Miniștri al Republicii Moldova, Membru al Consiliului Științific al USMF „Nicolae Testemițanu”, membru al Consiliului Redacțional al revistelor *Curierul Medical*, *Microbiologie, Epidemiologie și Imunologie Jurnal de Medicină Preventivă* / Iași (România), *Sănătate Publică, Медицинский альманах* (Federația Rusă).

Din anul 1993 și până în 1998, a activat în calitate de Președinte al primului Consiliu Științific Specializat de susținere a tezelor în Medicina Preventivă. Din 1995, este membru al Consiliului Științific al Centrului Național Științifico-Practic de Medicină Preventivă, între anii 1995 și 2007 este Președinte al Comisiei republicane de ates-

Societății Științifice a Epidemiologilor din România. În 2002, devine Cetățean de Onoare al Statului Nebraska (SUA).

Pe parcursul anului 2009 profesorul Viorel Prisacari, alături de colaboratorii catedrei Epidemiologie și laboratorului Infecții intraspitalicești, a efectuat mai multe studii privind epidemiologia infecțiilor și elaborarea preparatelor medicamentoase antibacteriene și antifungice indigene din materie primă locală. De asemenea, menționăm studiul asupra infecțiilor septico-purulente nosocomiale neurochirurgicale în epidemiologia hepatitelor cronice, cirozei și cancerului hepatic primar. A contribuit la perfecționarea metodelor și mijloacelor de educație în ceea ce privește infecția HIV/SIDA. Au fost studiate peste 60 de substanțe de origine naturală, dintre care 20 cu proprietăți antibacteriene. Totodată au fost elaborate două preparate medicamentoase: „Izofural” în soluție și unguent. Primul este deja aprobat de Comisia „Medicamentul” și Ministerul Sănătății, fiind deja implementat în instituții medicale.

În 2009, a participat la 7 expoziții naționale și internaționale, fiind menționat cu 6 medalii de aur, 3 de argint, 2 de bronz. La Salonul Internațional al Cercetării, Inovării și Invenții „PROINVENT” din Cluj-Napoca (România) a fost distins cu Diploma de Excelență și Marele Premiu pentru contribuții de excepție în dezvoltarea și promovarea invenției; în cadrul Expoziției Internaționale „INFO-INVEST-2009” (Chișinău) a fost menționat cu premiul Guvernului Republicii Moldova, iar la Expoziția Internațională „INVENTIKA-2009” (București) – cu diploma și medalia Asociației Poloneze a Inventatorilor și Raționalizatorilor. De asemenea s-a întors cu medalii de aur de la saloanele internaționale din Geneva și Sevastopol, cu medalii de argint de la salonul internațional din Bruxelles. Tot pe parcursul anului 2009, sub conducerea profesorului V. Prisacari au fost editate „Ghidul de supraveghere și control în infecțiile nosocomiale”, manualul „Epidemiologia în situații excepționale” și 10 articole științifice în diverse reviste din țară și din străinătate.

O atenție permanentă acordă profesorul Viorel Prisacari educării tinerilor cercetători științifici. Sub îndrumarea dumnealui în anul 2009 au fost susținute două teze de doctor în medicină.

Primul premiu pentru cercetări în domeniul sănătății a fost înmănat de către Mihai Ghimpu, Președintele Parlamentului, Președinte interimar al Republicii Moldova, profesorului universitar, doctorului habilitat Viorel Prisacari. Președintele Ghimpu și-a exprimat speranța că „aceste cercetări și idei vor contribui la îmbunătățirea sănătății unui popor, din care facem parte și noi”.

Profitând de deschiderea sufletească și amabilitatea profesorului Viorel Prisacari, l-am rugat să se expună pe marginea im-



naturală, cu proprietăți antibacteriene și antifungice foarte pronunțate și inofensive care, potențial, pot fi utilizate în elaborarea remediilor antibacteriene și antifungice. La expoziții naționale și internaționale aceste substanțe au fost menționate cu zeci de medalii de aur, argint și bronz, diplome de merit, premii speciale, cum ar fi „Premiul Mare AGEPI”, „Premiul Autorității Naționale pentru cercetare științifică” (România), iar pentru ciclul de invenții „Substanțe antibacteriene și antifungice noi”, dlui profesor Viorel Prisacari i se conferă titlul onorific „Inventator remarcabil” cu decernarea medaliei de aur „Organizația Mondială de Protecție Industrială” (Geneva).

Este de remarcat și faptul că în baza substanțelor depistate au fost elaborate 3 remedii antibacteriene și antifungice: Izofural, Unguent antibacterian și Cimpel-sept, preparate biologice active și inofensive care sunt aplicate larg în practica medicală de prevenire și de tratament.

Paralel cu funcțiile de șef catedră Epidemiologie și de prorector, profesorul Viorel Prisacari, din 1990, este și Președinte al Societății Științifice a Epidemiologilor

tare a medicilor epidemiologi, din 1996 – membru al Senatului și al Consiliului Administrativ al USMF „Nicolae Testemițanu”. Din anul 1997 este membru al Consiliului Sanitaro-Epidemiologic al Ministerului Sănătății. Între anii 1999-2001, este membru al Consiliului Suprem pentru Știință și Dezvoltare Tehnologică al Republicii Moldova.

În anul 2004, prof.V. Prisacari este ales membru al Consiliului de Experți al Ministerului Sănătății; în același an este ales membru al Secției Medicale a Academiei de Științe a Moldovei.

Pentru merite deosebite în activitatea științifico-didactică, în 1995, este decorat cu medalia „Meritul civic”, în 1999, i se decernează titlul onorific „Om Emerit” al Republicii Moldova, iar, în 2005 – „Diploma de Merit” a Academiei de Științe din Moldova. În același an 2005, este distins cu medalia „Dmitrie Cantemir” și devine Laureat al Premiului „Inima de aur” pentru activitate exemplară în serviciul științei medicale și al valorilor naționale. În 1993 este ales membru-corespondent al Academiei de Științe din România, iar în 1994 – Membru de Onoare al

DIN CUPRINS:

Știința -

pârgie a ascensiunii și progresului

p. 2

Lecturile de iarnă ...

în stil chirurgical

p.3

**PAVEL BÎTCĂ -
ctitorul chirurgiei
vasculare din
Republica Moldova**

p. 4

In memoriam

p. 5

**Opinii despre
sesiunea 2010**

p. 6

**Câștigătorii
Cupei TVC Club**

p. 7

**Universitatea
de Medicină -
Vicecampioană
Națională**

p. 7

Felicitări

p. 8

portanței activității de cercetare a studenților și rezidenților. Răspunsul a fost prompt și laconic: „*Nu mi pot imagina un viitor specialist modern fără implicarea încă din anii de studii în procesul de cercetare. Doar știința este motto-ul progresului, acel instrument ce modelează formarea medicului, îi ajustează gândirea la cerințele timpului. Medicii trebuie să gândească în mod analitic. Fiecare pacient este un obiect de cercetare și trebuie examinat minuțios pentru a determina corect diagnosticul și metodele adecvate de tratament. De aceea e de datoria noastră, a profesorilor, de a găsi cele mai eficiente forme în scopul atragerii tinerilor în cercetare. Altfel ei nu pot fi la curent cu cele mai proaspete realizări ale științei în domeniul preferat.*”

Laureatul premiului „Savantul Anului” este predispus să muncească cu ardoare și în continuare pentru a îndreptăți înalta apreciere. Va depune eforturi la formarea unor noi generații de tineri savanți, care, speră dumnealui, vor aduce în palmaresul Alma-Mater încă multe victorii și izbânzi, îmbogățindu-i analele cu noi file de glorie.

**Traian Munteață,
Cor. "Medicus"**

În incinta forumului suprem al științei din republică la 21 ianuarie a avut loc Adunarea Secției de Științe ale Naturii și Vieții a AȘM.

Au prezentat rapoarte despre activitatea științifică, inovațională, organizatorică și financiară în anul 2009 conducători ai USMF „Nicolae Testemițanu”, Institutului de cercetări științifice în domeniul Sănătății Mamei și a Copilului, Institutului de Cardiologie, Institutului de Neurologie și Neurochirurgie, Institutului de Ftiziopneumologie „Chiril Draganiuc”, IMSP Institutul Oncologic, Centrului Național Științifico-Practic de Medicină Urgentă, Centrului Național de Sănătate a Reproducerii și Genetică Medicală, Centrului Național Științifico-Practic de Medicină Preventivă, Centrului Național de Management în Sănătate.

Despre rezultatele activității de profil, a laboratoarelor și centrelor științifice ale USMF „Nicolae Testemițanu” în anul 2009 a comunicat profesorul Viorel Prisacari, prorector pentru activitate științifică. Domnul Prisacari a estimat că din surse bugetare, alocate pentru știință, s-a procurat utilaj științific, informațional și reactive în sumă de 1593,1 mii lei. Potențialul uman încadrat în efectuarea cercetărilor constituie 188,3 de colaboratori, dintre care:

117,3 de cercetători științifici, inclusiv 6 doctori habilitați, 34 doctori în științe.

Toate lucrările planificate au fost îndeplinite în volum preconizat, în termenele stabilite și la nivelul satisfăcător, ceea ce se confirmă prin rezultatele obținute:

S-a stabilit experimental capacitatea grefelor compozite (celule stem autologice din măduva osoasă cu matricea osoasă demineralizată) în recuperarea defectelor critice pe oase lungi, plate și scurte fără dereglări și reacții patologice din partea organismului;

Au fost determinate particularitățile epidemiologice, etiologice și nivelul real al morbidității prin infecții septico-purulente nosocomiale în staționările de profil neurochirurgical și s-a elaborat ghidul de supraveghere și control în infecțiile nosocomiale;

Au fost depistate 20 de substanțe noi cu activitate antibacteriană;

S-au elaborat compoziția și tehnologia, metode fizice-chimice de analiză a 4 forme de unguent „Izohidrafural”



Medaliații *Inventika-2009* București, România

A 13-a ediție a Târgului Internațional Inventika, care a avut loc la București (România) în perioada 28-31 octombrie 2009 și-a desemnat recent învingătorii. De menționat faptul că toți inventatorii moldoveni, participanți la târg, reprezentanți ai Universității de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu” au primit diplome și medalii de aur și argint.



Astfel, pentru invenția *Complecșilor de cupru cu proprietăți antibacteriene* medalia de aur au primit domnii Viorel Prisacari, Aurelian Gulea, Victor Țapcov, Svetlana Buraceova. *Metoda de tratament a cataractei senile*, al cărui autor este Ion Jeru de asemenea a fost premiată cu aur. Aur a mai luat și *Remediul antibacterian* – invenție a domnilor V. Gonciar, N. Bacinschi și T. Lupașcu. A patra invenție medaliată cu aur aparține domnilor V. Ghicavii, R. Barkan, C. Cardaniuc, V. Friptu și E. Stratu – *Preparat pentru tratamentul algodismenoreei*.

Medaliații cu argint sunt:

1. V. Prisacari, V. Țapcov, A. Gulea – *Substanțe antibacteriene noi*
2. V. Ghicavii, N. Bacinschi, V. Ciuhrii – *Imupurin și Imuheptin- Medicamente de origine entomologică*

3. F. Gornea, G. Verega, O. Butnaru – *Metoda de plastie a defectelor sacrale*

Salonul INVENTIKA-2009 desfășurat sub patronajul Ministerului Educației, Cercetării și Inovării al României și al Salonului Internațional al Invențiilor, Tehnicilor și Produselor Noi de la Geneva – ELVEȚIA, având statutul de eveniment oficial al Organizației Mondiale pentru Proprietate Intelectuală – OMPI. Evenimentul a beneficiat și de susținerea Camerei de Comerț și Industrie a României și a Camerei de Comerț și Industrie a Municipiului București.

La aceasta ediție au fost înscrise în competiția pentru premii și medalii un număr de 300 de invenții, creații ale inventatorilor din 11 țări: Bulgaria, Croația, Germania, Grecia, Italia, Iran, Republica Moldova, Polonia, Serbia, Rusia, Ucraina și România.

0,05% preparat cu acțiune antibacteriană;

Au fost efectuate cercetările bacteriologice, toxicologice și farmacologice „in vitro” și „in vivo” și obținută permisiunea pentru testarea clinică a preparatului;

În premieră mondială s-a efectuat hemostaza endoscopică a varicelor ectopice (duodenale) hemoragice prin livrarea cu mini-loop (MAI 339, Olympus);

În premieră pentru Republica Moldova a fost implementată metoda de hemostază endoluminală cu montarea stentului esofagian (SX-Ella Stent Danis Set) în hemoragiile necontrolabile la pacienții cu ulcere esofagiene;

S-a elaborat algoritmul curativ optim adresat pacienților cu afecțiuni chirurgicale digestive a zonei gastro-duodeno-pancreato-hepato-biliare și coloproctologice care a permis evitarea complicațiilor la selecția cazurilor și adoptarea tacticii chirurgicale electiv;

Au fost obținute date noi despre modificările de conectivitate cerebrală în regiunea motorie la pacienții cu boala Parkinson, epilepsie, accidente vasculare cerebrale;

S-au obținut date noi privind modificările biochimice induse de administrarea compușilor coordinați ai cuprului în osteopatiile secundare la diferite etape ale ontogenezei postnatale în țesutul osos ceea ce permite elaborarea metodelor noi de tratament;

Au fost studiate și specificate perturbările limfocirculatorii specifice cirozei decompensate cu sindrom ascitic avansat care se caracterizează prin limfostază intrahepatică și blocaj limfocirculator etajat;

S-au elaborat proiecte ale monografiilor farmacocepe temporare pentru „Bisulfat de coptizină” și „Părți aeriene de rostopască – Chelidonii herba”;

A fost fabricată seria experimentală de Neamon-Hepa la scară industrială în cadrul „Eurofarmaco” SA;

Au fost obținute profiluri metilice suplimentare preliminară la nivel ADN în leucemiile acute manifestate care pot servi în calitate de markeri moleculari pentru monitorizarea leucemiilor acute manifestate prognostic, diagnostic diferențiat și tratament;

S-a elaborat și construit o mostră funcțională a unui aparat nou pentru electrostimulare transcraniană. Aparatul este actualmente folosit în studii experimentale și cercetări clinice. Studiul experimental a stabilit că implantele de titan cu acoperire nanostructurată au stabilitate chimică și nu manifestă acțiune patologică;

A fost obținută pelicula nanostructurată de oxid de titan cu bune proprietăți de osteointegrare, fapt ce demonstrează posibilitatea utilizării acestora în producerea implantelor dentare;

S-a elaborat metodologia de investigație a hemomicrocirculației în hepatitele cronice în funcție de gravitatea maladiei și dereglările vegetative.

Pe parcursul anului au fost publicate 373 de lucrări științifice, inclusiv 4 monografii, 13 manuale, ghiduri practice și com-

pendii, 14 elaborări metodice, 221 de articole, din care 33 în reviste internaționale, 157 în reviste naționale recenzate, 12 articole în culegeri internaționale și 17 în cele naționale. Au fost publicate 76 de teze ale comunicărilor științifice internaționale și 23 naționale.

Colaboratorii sectorului științific au implementat în practica medicală 54 de metode și elaborări noi, 1 ghid de acte normative, 3 recomandări metodice, 47 procedee noi, inclusiv 12 metode de diagnostic, 30 de tratamente, 5 de profilaxie, 3 produse medicamentose. Au fost susținute 41 de teze de doctor și 5 teze de doctor habilitat. Cu contribuția laboratoarelor științifice, au fost organizate 15 foruri științifico-practice, colaboratorii au participat la 8 expoziții internaționale, au fost obținute 59 de medalii, inclusiv: 27 de aur, 22 de argint, 9 de bronz și 47 diplome speciale. Au fost depuse 16 cereri pentru brevet de invenții, primite 11 hotărâri de acordare a brevetelor, obținute 17 brevete de invenție și 103 certificate de inovații.

Au fost efectuate cercetări științifice, în cadrul direcției strategice 03 „Biomedicina, farmaceutica, menținerea și fortificarea sănătății”, la 41 de proiecte dintre care 16 proiecte de cercetări științifice fundamentale cu o finanțare din bugetul de stat în volum de 4092,9 mii lei, inclusiv 9 proiecte instituționale, un proiect din cadrul Programului de stat, 3 proiecte pentru tineri cercetători, 3 proiecte internaționale bilaterale, și 24 de proiecte de cercetări științifice aplicative, inclusiv 10 proiecte instituționale, 12 proiecte din cadrul Programului de stat, 2 proiecte pentru tinerii cercetători și un proiect de inovare și transfer tehnologic.

Adunarea Secției de Științe ale Naturii și Vieții a AȘM HOTĂRĂȘTE:

1. A considera îndepliniți integral indicii de bază ai activității Laboratoarelor și Centrelor științifice în anul 2009.

2. A aproba darea de seamă a USMF „Nicolae Testemițanu” privind activitatea științifică, inovațională, organizatorică și financiară a Laboratoarelor și Centrelor științifice în anul 2009.

3. Direcția Știință (prof. V. Prisacari), șefii de Laboratoare și Centre științifice să asigure în continuare:

– activitatea de cercetare a subdiviziunilor din subordine întru dezvoltarea obiectivelor proiectelor (programelor), îndeosebi celor care se finalizează în 2010;

– dotarea cu utilaj performant de cercetare;

– intensificarea activității la capitolul înaintării proiectelor de cercetare la nivel internațional, inclusiv în Programul European cadrul 7 și publicarea lucrărilor științifice în ediții internaționale prestigioase de specialitate.

4. A considera oportun de a crea un Laborator științific în domeniul endocrinologiei.

Lecturile de Iarnă... în stil chirurgical

Timp de 5 zile (18-22 ianuarie) Universitatea de Medicină și Farmacie "Nicolae Testemițanu" a fost gazda Lecturilor de Iarnă, în cadrul cărora personalități notorii ale chirurgiei moldovenești și-au dat întâlnire. După cum a menționat și doamna prorector pentru activitate didactică, profesorul universitar Olga Cernețchi: „Tradiționala gazdă a Lecturilor de Iarnă rămâne a fi USMF. An de an ne adunăm cu toții în Sala Senatului pentru a discuta cele mai actuale probleme ale chirurgiei. Din punct de vedere didactic Lecturile de Iarnă au devenit o școală profesională în medicină pentru toți participanții.

Întrunirea medicilor chirurghi din Republica Moldova, care se află la cea de-a VI-a ediție, a avut ca tematică: *Hemoragia în bolile profilului chirurgical. Aspecte de diagnostic și tratament. Metodologie didactică.* În cadrul întrunirii au fost abor-

cina ectopică. Diagnosticul și tratamentul contemporan”, „Hemoragiile intraoculare de diferită genă”, „Embolia cu lichid amniotic”, „Hematoamele spontane cerebrale”, „Coagulopatia în politrauma”. Acestea și alte comunicări au justificat importanța acestui eveniment atât pentru USMF, cât și pentru întreaga comunitate medicală din Republica Moldova.

„Cugetul chirurgului trebuie să meargă înaintea mâinilor lui”, „Operațiunile de chirurgie se învață cu ochiul și cu degetul”, „Chirurgul este un medic și ceva mai mult”, acestea au fost maximele, care au ghidat fiecare zi a Lecturilor de Iarnă și la care medicii chirurghi au fost invitați de către moderatori să reflecteze asupra esenței acestora.

Printre participanții și totodată moderatorii Lecturilor de Iarnă s-au numărat: Ministrul Sănătății, dr.hab. prof.universitar, Om Emerit, Vladimir Hotineanu; academiciianul Gheorghe Ghidirim, președintele Ligii Medicilor din Republica Moldova, prof.



să facă un schimb de opinii, constructiv și dinamic, bazat pe construirea unui dialog viabil, pe bază de răspunsuri și întrebări.

Domnul ministru Vladimir Hotineanu a ținut să menționeze că: „La aceste Lecturi se adună toți chirurghii din Moldova. În luna ianuarie de obicei, timp de o săptămână vorbim despre toate noutățile din domeniul chirurgical. Drept că, anul trecut, ni s-a interzis să ne întrunim. Rezultatele activității științifice și practice vor fi prezentate de către colaboratorii catedrelor de profil chirurgical: Chirurgie, Chirurgie pediatrică, Obstetrică și ginecologie, Traumatologie, ORL, Oftalmologie etc.”

Academiciianul Gheorghe Ghidirim, șeful catedrei Chirurgie nr. 1 „Nicolae Anestiadi”, unul dintre moderatorii întrunirii, a specificat că: „În acest an cu mare plăcere revenim în albia naturală a Lecturilor de Iarnă. Ele au o rezonanță atât din punct de vedere didactic, cât și din punct de ve-

interesante noutăți din domeniu. Constituie un model de perfecționare a medicilor cu profil chirurgical, el conținând o tematică ce variază de la an la an, dar întotdeauna actuală.”

Pe parcursul celor 5 zile de „lecturare” au fost demonstrate cazuri clinice și exemple recente din activitatea chirurgilor de vază din țară. În cadrul lecturilor de Iarnă un șir de firme farmaceutice au venit cu mostre de preparate necesare în munca de zi de zi a chirurgilor.

Moderatorul și promotorul Lecturilor de Iarnă, prof. universitar Vladimir Hotineanu, de asemenea a subliniat importanța lecturilor atât sub aspect clinic, de tratament, cât și de cel didactic, chemând participanții să fie aproape de interesele pedagogice, pentru că formarea chirurgului începe de la carte, în aulele studențești.

La sfârșit, toți participanții au primit certificate de perfecționare, iar medicii re-



date cele mai actuale teme ale chirurgiei moderne. Comunicările științifice, acestea fiind 28 la număr, au putut fi audiate în fiecare zi, în intervalul orelor 12⁰⁰- 18⁰⁰, în Sala Senatului USMF „Nicolae Testemițanu”. Participanții la acest curs de perfecționare au explorat diverse domenii ale medicinei, prezentând noi metode de diagnostic și de tratament ale diferitor maladii. Dintre comunicările științifice prezentate în cadrul Lecturilor de Iarnă, s-au numărat: „Aspecte de diagnostic și tratament al hemoragiilor esofagiene”, „Hemoragiile nazale”, „Hemoragia în traumatismul toracic”, „Sar-

universitar Constantin Țăbîrnă, prof. universitar doamna Eva Gudumac, academiciianul Gheorghe Paladi, prof.univ. Nicolae Gladun, prof. univ. Gheorghe Rojnovanu.

În discursul de deschidere a sesiunii de Lecturi, profesorul universitar Vladimir Hotineanu, a specificat faptul că dacă în anii anteriori întrunirea chirurgilor era consacrată anumitor personalități în medicină, precum este Nicolae Anestiadi, Vitalie Bețșor, acum lecturile s-au axat pe cele mai actuale și cele mai stringente probleme ale chirurgiei. Discuțiile, transformate în dezbateri le-au permis specialiștilor



dere practic. Atât medicii practicieni, cât și rezidenții au o ocazie unică de a lua cunoștință cu cele mai stringente, cele mai actuale teme ale chirurgiei, dar și cele mai

zidenți prezenți la întrunire au primit arsenalul de cunoștințe atât de necesar pentru dezvoltarea abilităților lor practice de mai departe.

Studenții sirieni își aleg liderii

Colaborare internațională

Studenții sirieni, care-și fac studiile la USMF "Nicolae Testemițanu", s-au întrunit pentru a alege organul de conducere al grupului de tineri din Siria, care este

Uniunea Națională a Studenților Sirieni. E de menționat, că în anul curent Statul Sirian a decis ca alegerea membrilor acestei Uniuni să fie sub egida reprezen-

tanților din Siria și de la Ambasa-
da Siriei în România.

În anul curent au avut loc două întâlniri cu acești reprezentanți: prima a fost la 15 ianuarie, când s-au desfășurat alegerile în cadrul facultăților Medicină, Farmacie și Stomatologie. Studenții au ales câte șapte membri pentru fiecare Facultate, care trebuie să se preocupe de soluționarea problemelor ce țin de procesul didactic și viața extrauniversitară.

La 16 ianuarie Adu-
narea a ales componența
Uniunii Naționale a Stu-
denților sirieni în care au
intrat 12 persoane. Ală-
turi de tinerii din Siria la
întrunire au fost prezenți
Valeriu Chicu, prorector
Relații internaționale,
Veaceslav Gonciar, șef



secție Studenți de peste hotare,
Lilian Globa, șef-adjunct al ace-
stei secții de la USMF.

După ce au analizat starea
de lucruri privind reușita la studii,
dificultățile cu care se confrun-
tă și modalitățile de depășire a
acestora, au ales noul președin-
te și membrii Uniunii studenților

sirieni. Președintele – Fevas Al-
mohumed, student de la Medici-
na Generală, anul 6, alți membri
– Adnan Alhamedi, Dihad Kadro,
Oail Aldandun, Amar Alhurup, Io-
nis Mașachil.

Adnan Alhamedi,
Facultatea Medicină, anul VI



PAVEL BÂTCĂ

- ctitorul chirurgiei vasculare din Republica Moldova



Violeta Stratan: Domnule prof. Bâtcă, chirurgia este domeniul căruia i-ați dedicat toată viața. Ce v-a motivat să faceți acest pas? De ce a fost să fie chirurgia „aleasă” Dumneavoastră?

Pavel Bâtcă: Știți, în viață o foarte mare importanță o are simpla întâmplare. Îmi plăceau foarte mult științele exacte. De aceea inițial am vrut să devin inginer, dar din motiv că nu cunoșteam bine rusa nu am putut merge la Odessa pentru a-mi îndeplini visul. Am fost convinși în cele din urmă să rămân în Chișinău, fiind înmatriculat la medicină. Când am absolvit Institutul de Medicină din Chișinău, am fost trimis să activez în calitate de medic venerolog. Apoi locțiitorul ministrului sănătății de atunci a decis să mă trimită să activez la spitalul din Șişcani în calitate de medic de sector. Dar înainte de a pleca am lăsat o cerere, prin care doream să fiu angajat în ordinatură pe o perioadă de 3 ani în calitate de otorinolaringolog (gândind în sinea mea că va fi mai ușor de intrat aici). Am lăsat cererera și am plecat în sat. Peste ceva

Știți, în viață o foarte mare importanță o are simpla întâmplare.

timp primesc o înștiințare de la Moscova (pentru că totul trecea prin Moscova) unde eram anunțat că eu sunt primit la chirurgia spitalicească pentru 3 ani. Eu am rămas mirat pentru că nu eu am fost acela care a trimis cererea la Moscova. Astfel am ajuns să practic chirurgia, cu toate că eu mi-am dorit de la bun început să fac acest lucru...

V.S.: În opinia Dumneavoastră care este menirea unui medic în general și cea a unui chirurg în particular?

P.B.: Menirea este aceeași. Aceleași obiective... de a duce sănătate oamenilor și de a menține această sănătate.

V.S.: În același context vreau să vă întreb care sunt valorile și principiile după care ar trebui un medic să se ghideze?

P.B.: Ele sunt aceleași dintotdeauna. Formulate încă de Hipocrate, cu două mii de ani în urmă, ele sunt și vor rămâne actuale întotdeauna. Important este să te conduci după ele și să le respecti întocmai.

V.S.: Credeți că studenții de la medicină țin cont de principiile lui Hipocrate?

P.B.: Păcat ar fi dacă nu ar ține cont de ele, altfel nu văd sensul de ce ar fi ales medicina. Ele nu se impun cu forța, ele se citesc și se înțeleg de la sine.

V.S.: Dacă veni vorba despre studenții de la medicină... vreau să vă rog să faceți o comparație dintre un student al anului 1950 și cel al anilor 2000.

P.B.: Diferența e foarte mare... Perioada anilor 1940 a fost o perioadă grea, cu război cumplit, cu greutăți, dar cu toate acestea studenții munceau foarte mult, poate mai mult decât studenții de astăzi. Toate greutățile acelor timpuri au lăsat o amprentă asupra oamenilor. Cred eu că viața grea îi obliga pe studenți să muncească. În pofida foametei din anii 1946-47, în fiecare seară studenții se adunau într-o sală plină de cadavre și studiau anatomia până seara târziu. Acuma încercați să mergeți în astfel de săli să vedeți câți studenți se află acolo...Pe de altă parte studentul contemporan are foarte multe posibilități de a obține orice informație pe care o dorește, ceea ce nouă ne lipsea. Un caz curios mi s-a întâmplat pe vremea când eram student. Hotărâsem să merg la bibliotecă să-mi perfecționez un pic franceza, la care bibliotecara mi-a zis că am nevoie de permisiunea directorului Institutului pentru a citi literatură în franceză. Bineînțeles, că nu am mai insistat. Dorința de a învăța, după părerea mea era mult mai accentuată la vremea mea. Acuma posibilitățile tehnice îl fac pe student să preia informația mecanic și să nu analizeze ceea ce citește.

V.S.: Care ar fi motivul?

P.B.: Trăiește omul mai bine un pic, interesul nu este același pentru ceva nou. În afară de Universitate mai sunt baruri, discoteci. Eu cred că viața bună îl face pe om mai indiferent față de ceea ce îl înconjoară.

Ne-a surprins prin felul său de a fi, printr-o modestie aparte pe care rar mai ai ocazia să o întâlnești în zilele noastre... Obiectiv în opinii, laconic în gândire, spune lucrurilor pe nume, așa cum doar experiența de o viață te poate învăța. Eleganța și simplitatea modului său de a fi i-au marcat personalitatea. Prin multă muncă și dăruire de sine a servit unei cauze nobile, aceea de a aduce sănătate oamenilor. Aceasta este doar o schiță de portret al domnului Pavel Bâtcă, doctor habilitat în medicină, profesor universitar.

În 1951 absolveste Institutul de Medi-

cină din Chișinău. În pofida repercursiunilor perioadei postbelice și greutăților ce nu conțineau să apară, în cele din urmă se afirmă ca profesionist al domeniului chirurgical. Între anii 1964-1992, adică timp de 28 de ani, este șef al catedrei Chirurgie nr.2. Timp de 17 ani a fost unicul specialist în chirurgia vasculară din Republica Moldova.

Cum s-au pus bazele Chirurgiei în Republica Moldova, ce înseamnă să fii practicant al domeniului și cum merită să tratezi situația actuală a sistemului medical din țară aflați din interviul ce urmează.

V.S.: Și dacă am vorbit despre studenții diferitor generații, ce ne puteți spune despre profesorii diferitor generații?

P.B.: Generația mea de studenți a fost una norocoasă. La Institut am avut parte de profesori foarte buni, profesioniști ai domeniului, absolvenți ai unei școli vechi, cu tradiție, cea de la Leningrad (Sankt Petersburg). Cu multă pietate îmi aduc aminte de profesorii mei. Toți au avut o atitudine binevoitoare față de studenții lor. Astăzi relația dintre student și profesor este aceeași,

Dorința de a învăța, după părerea mea era mult mai accentuată la vremea mea. Acuma posibilitățile tehnice îl fac pe student să preia informația mecanic și să nu analizeze ceea ce citește.

una normală... cred eu. Dar totuși timpurile s-au schimbat în care noi suntem actorii unei perioade complicate.

V.S.: Mă veți întreba de ce am atins subiectul relația student-profesor? Pentru că studenții se plâng că au foarte mult de învățat, nu reușesc și astfel apar probleme la capitolul comunicare cu profesorii lor.

P.B.: Relația dintre student și profesor ar putea fi mai strânsă. Dacă apar aceste probleme, ele nu se datorează faptului că trebu-

intrați la o Universitate din Franța sau oricare altă Universitate din Europa, Statele Unite ale Americii. Credeți că toți termină această Universitate? Acolo selecția este foarte riguroasă. Iată asta e un sistem bun. Dacă vrei să devii un profesionist, asta te obligă să muncești fără întrerupere, fără nicio scuză. La noi s-a instalat un sistem sovietic, care presupune că totul ar trebui să fie bine. Dar ce se întâmplă? Ajunge studentul în anul șase și îți dai seama că nu a muncit pe parcursul anilor și ce să-i faci? Nu-l poți exmatricula, pur și simplu. Din start selecția ar trebui să fie una dură. Din câte știu eu, în unele universități de peste hotare examene de admitere nu există. Studenții sunt admiși doar pe bază de nota medie. Deci fiecare universitate hotărăște pe cine va înmatricula. Asta nu înseamnă că drumul tău va fi presărat cu flori. Acolo vei fi înmatriculat și acolo va trebui să dovedești că media cu care ai venit nu este una butaforică. La noi ce se întâmplă? Două sute de studenți au intrat și cam tot atâția termină Universitatea.

Trăiește omul mai bine un pic, interesul nu este același pentru ceva nou.

Avem nevoie de o selecție dură și în cazul studiilor postuniversitare, cele de rezidențiat. Nu putem spune că în străinătate oamenii sunt mult mai capabili.



ie mult de învățat, ci prin faptul că studenții nu muncesc suficient... Un om la 18 ani are o memorie extraordinară, are puterea de a trece ușor peste greutăți, are capacități maxime. Omul trebuie să muncească mult pentru a ajunge la performanță, dar și pentru a depăși problemele de comunicare interpersonală.

V.S.: În opinia Dumneavoastră ce reforme ar trebui aplicate în sistemul de învățământ medical?

P.B.: Mi-i greu să răspund la această întrebare. Probabil cerințele nu sunt cum ar trebui să fie. Încercați Dumneavoastră să

Altele sunt posibilitățile lor de afirmare. Multe lucruri pe care le-am moștenit noi de la sistemul sovietic trebuie să fie corectate. Dacă la admitere avem examene dure, asta nu înseamnă că noi alegem cei mai buni studenți.

V.S.: Domnule profesor, ați susținut teza de doctor în medicină sub conducerea prof. Răjov. Ce înseamnă pe atunci să susții o teză de doctor în medicină?

P.B.: Tema tezelor se prezenta la noi la Universitate, dar mai era nevoie de o confirmare de la Moscova. Deci nu puteai trimite niște lucruri neserioase acolo.

Trebuia să știi foarte bine ce temă îți alegi, dacă are sau nu vreo importanță practică sau teoretică și această procedură era bine pusă la punct. În zilele noastre se susțin teze, dar faptul că ele nu trec printr-o expertiză în afara spațiului nostru de influență reprezintă o problemă care dă de gândit.

V.S.: Timp de 27 de ani ați fost șef de catedră...

P.B.: Da, din 1952 am început să activez la catedră. Șaptesprezece ani i-am dedicat chirurgiei vasculare, fiind singurul practicant în tot acest timp. Nu erau mulți cercetători care se interesau de chirurgia vasculară, cu toate că era un domeniu nou pentru Republica Moldova. Activitatea la

Dacă vrei să devii un profesionist, asta te obligă să muncești fără întrerupere, fără nicio scuză.

catedră a fost foarte interesantă, dar deloc simplă. Viața unui chirurg este grea, în general. Pe atunci nu existau toate ramificațiile chirurgiei, care există astăzi: chirurgie abdominală, traumatologia, urologie. Noi eram chirurghi universali. Acuma în turele de noapte medicii au câte 5-6 cazuri, pe când la noi erau de 3 sau 4 ori mai multe, fapt care se explică prin numărul redus (3) de clinici chirurgicale implicate în procesul de acordare a asistenței medicale de urgență.

V.S.: Vă mândriți cu discipolii Dumneavoastră? Vă regăsiți în ceea ce fac ei?

P.B.: Ei își fac datoria. Bineînțeles, există o doză de satisfacție pe care o port în suflet. Am o satisfacție morală și că mi-am făcut datoria așa cum trebuia.

V.S.: Domnule profesor, cum vedeți Dumneavoastră viitorul medicinei în Republica Moldova?

P.B.: Dacă pe viitor vom fi o parte a Uniunii Europene și vom stabili contacte mai strânse cu instituțiile medicale din acest spațiu, medicina din Moldova nu va avea decât de câștigat.

V.S.: Domnule Bâtcă, acum că suntem la început de an, ce mesaj ați dori să transmiteți colegilor Dumneavoastră?

P.B.: Colegilor mei le doresc să aibă o activitate fructuoasă pe viitor, să aibă succese în activitatea practică și științifică, care va contribui la menținerea prestigiului, reputației și imaginii Universității.

**Violeta STRATAN
Specialist Relații Publice**

SESIUNEA ESTE pentru studenți, de cele mai multe ori, o perioadă plină de emoții. Deși au foarte mult material de studiat și timpul nu este întotdeauna cel mai bun prieten, tineretului studios de la USMF „Nicolae Testemițanu”, crede că examenele nu sunt cea mai grea încercare dacă înveți pe parcursul semestrului. În ceea ce urmează veți afla ce părere au studenții și profesorii vis-a-vis de noile modificări în procesul de examinare, de ce unii se pronunță doar pentru examene în scris, iar alții dimpotrivă, optează pentru varianta orală, care sunt sugestiile lor pentru îmbunătățirea procesului de examinare și care este raportul dintre subiectivitate/obiectivitate atunci când vorbim despre evaluarea cunoștințelor.

Examenul de astăzi a decurs în mod obișnuit, am început la orele 8. Examenul constă din două părți. Toți studenții au dreptul să vină să-și vadă lucrările. În privința excluderii susținerii orale a examenelor, cred că orice metodă de evaluare are avantajele și dezavantajele sale. Avantajul interviului oral este că studentul poate să se exprime, or pe parcursul profesării va trebui să interacționeze cu pacienții, iar lipsa acestei deprinderi îl face pe student să-și expună gândurile cu dificultate. Subiectivitatea la susținerea orală este, probabil, din cau-

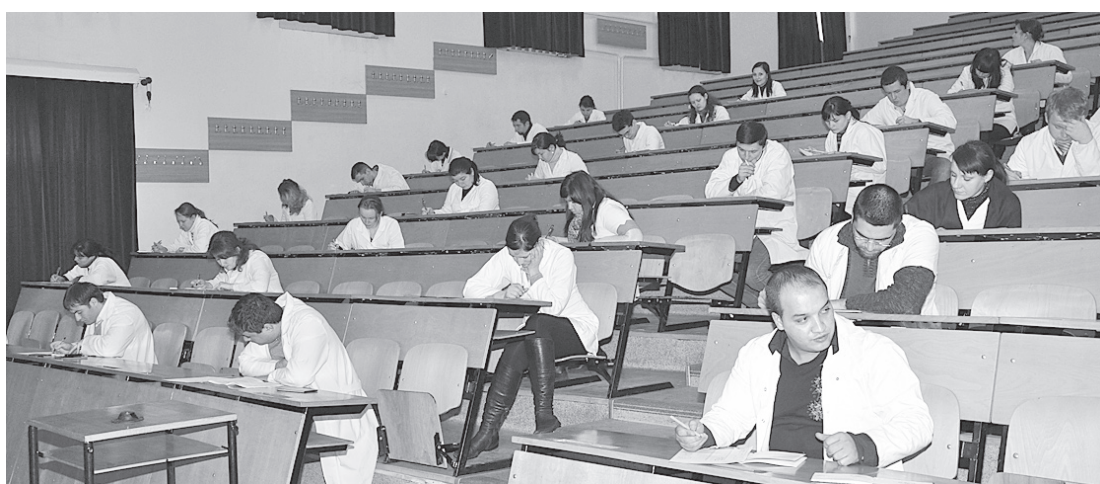
mai bine decât în scris. Mai ales în profesia noastră de medic trebuie să știi a vorbi, cum să te comporți în anumite situații. La examenul de anatomie de exemplu a fost foarte bine. Profesorii ne-au susținut.

Cănațui Ana,
Facultatea Medicină,
anul I

Examenul de Biologie nu a fost complicat, dar a durat cam mult și creierul „s-a epuizat”. Prima sesiune a fost stresantă, mai ales la început. E mult de învățat și bineînțeles că nu reușim să învățăm totul. Mai depinde și de noroc. De exemplu la Anatomie erau teme pe care nu le știam foarte bine, însă mi-au căzut întrebările studiate. În general, după un semestru de studenție pot spune că încerc un sentiment oscilatoriu, cu plăcute și neplăcute.

Florica Nicolae,
Facultatea Medicină,
anul I

Sesiunea în principiu a decurs bine, dacă te pregătești nu e greu. Sunt unele momente ce trebuie prelucrate mai bine. Sugestia mea pentru studenți este să învețe. În privința trecerii la susținerea examenelor doar în scris cred că sunt atât aspecte pozitive cât și negative. Dacă profesorii sunt obiectivi, putem susține și oral. Să nu fie



grame internațional recunoscute. Respectiv, nici rezultatele nu erau la fel de bune și s-a trecut la evaluarea orală. După părerea mea, pentru ați expune gândul la fiziologie nu este de ajuns doar teste. Pentru a vedea dacă studentul a însușit bazele fiziologiei foarte important este eseuul, fiindcă întrebările sunt, de gândire, de logică între fenomene. Se simte că unii studenți, care sunt axați pe așa-numita tocare a informației fără a pătrunde în esență, întâmpină greutăți la fiziologie.

Victor Vovc,
șef catedră Fiziologia omului
și biofizică

profesorul, în așa mod te exprimi și în scris.

Tăbărță Marcel,
Facultatea Stomatologie,
anul II

A fost foarte complicată sesiunea din acest semestru. Trei obiecte la care am muncit un an întreg, cu foarte mult material de învățat, cu teste, și control sever pe parcursul examenului. Eu cred că în scris nu poți fi evaluat la justa valoare. În scris dacă ai învățat ceva, trebuie din propriile resurse să răspunzi. Iar când răspunzi oral, profesorul indirect poate vedea care este nivelul

să modificăm ceva. Noi trebuie să conlucrăm, dar ei nu prea vor acest lucru. Sunt într-adevăr studenți foarte buni, dar în medie, sunt mai slabi decât anii precedenți. Cauza? Selecție nu se face, care ar trebui să fie din primii ani. Sunt studenți care abia-abia primesc un „cinci”, ce fel de medic va fi el?

Stela Cojocaru, conf. univ.,
catedra Boli infecțioase

Examenul a fost foarte greu, unul dintre cele mai dificile de până acum. A fost foarte mult material și timpul de pregătire puțin, trei zile, dar aici sunt incluse două examene: boli in-

Opinii despre sesiunea 2010

za examinării unu la unu. Dacă s-ar crea o comisie din cel puțin 4 persoane atunci și aici ar fi înălțată subiectivitatea, dar noi avem foarte mulți studenți ceea ce nu ne permite să avem comisii atât de mari. Examenul în scris pare a fi ceva mai obiectiv.

Igor Cemortan,
șef catedră Biologie
moleculară și genetică umană

La examenul de astăzi s-a văzut că studenții sunt bine pregătiți. Totul a decurs în liniște, fără excese, fițuici, căști.... Avantajul răspunsului oral este că examinatorul, comunicând cu studentul, vede gândirea lui logică. Dacă acesta crede că studentul nu a răspuns corect, îi poate acorda încă o întrebare pentru a-l ajuta să ajungă la răspunsul corect. În scris, dacă ai greșit, nu mai poți corecta nimic. Avantajul răspunsului în scris este că toate lu-

puse notele doar de „ochi frumoși” sau pentru că fata este drăguță, dar pentru ce și cum se răspunde. Nu ar fi bine să se susțină oral și din cauza corupției, care de fapt este peste tot în republică nu doar la noi în universitate. În principiu, important e ca studentul să posede cunoștințe și nu contează forma în care va susține examenul, scris sau oral.

Scarăbni Ruslan,
Facultatea Medicină, anul II

Sesiunea decurge bine. Studenții de la Facultatea Stomatologie dau dovadă de cunoștințe bune la întrebări specifice stomatologiei. Nu la fel de strălucit stăm cu întrebările din fiziologia generală, poate se gândesc că cunoștințele mai aproape de stomatologie sunt mai importante. O altă cauză ar fi că orele destinate fiziologiei în curri-

Sesiunea din acest an este cam grea, foarte puțin timp de pregătire, material vast, multe cărți, nu reușești să-ți amintești tot materialul. Poate nici noi nu am fost bine organizați, nu am cunoscut bine întrebările care vor fi la examen și ne-am pregătit în dependență de cum am considerat noi că va fi. În linii generale, parcă a trecut bine. Faptul că s-a exclus partea orală este un minus pentru că oral ai posibilitatea de a te exprima, de a explica anumite momente. Chiar dacă nu cunoști foarte bine o întrebare, prin direcționarea profesorului poți ajunge la răspunsul corect, pe când ceea ce ai scris, scris rămâne și nu mai poți clarifica. Subiectivitatea de la oral este doar în favoarea studenților buni.

Carpov Ecaterina,
Facultatea Stomatologie,
anul II

În comparație cu anul II, acum sesiunea mi-a părut mai ușoară. Am avut doar două obiecte mai dificile, și nu trei ca în iarna trecută. Eu sunt pentru susținerea examenelor oral pentru că timpul de scris răspunsurile desfășurate nu a fost atât de mult. De exemplu, la Fiziopatologie am avut trei întrebări într-o oră, 20 de minute la o întrebare, nu s-a reușit totul de scris. Materialul este foarte mult. Să fi fost oral, puteai expune materialul mult mai repede. La fel s-a întâmplat și la Morfopatologie, unde am avut 40 de minute la 4 întrebări, în 10 minute la o întrebare poți spune foarte puțin. În rest e bine, notele de la primele examene sunt bune. Am învățat pe parcursul semestrului, noi ne-am pregătit foarte mult la totalizări. Plus la toate am avut obiecte de specialitate la care nu ai cum să nu înveți.

Sofroni Carolina,
Facultatea Stomatologie,
anul III

Examenul la Fiziologie a fost foarte greu, atât partea practică cât și cea teoretică. Ne-a da bătăi de cap volumul mare de informație care trebuie să-l pregătim. Sesiunea din iarnă pentru anul II în general ar trebui să fie mai simplă, pentru că sunt obiecte foarte serioase și complicate. De obicei studenții nu prea reușesc din prima. Nu contează chiar atât de mult modul în care se organizează examinarea. La fel cum poți să discuți cu

tău. Nu e bine că au exclus oralul, el arată cunoștințele adevărate. În scris știți cum e... cu „fițuici” și nu e la fel de obiectiv.

Zaharia Nedelcov,
Facultatea Stomatologie,
anul II

Examenul la Boli infecțioase a decurs destul de bine. Unica problemă este că studenții nu prea înțeleg cum să scrie. Noi am încercat să le explicăm, dar ei scriu ca o compunere. Dacă o să mergem mai departe pe susținerea examenelor în scris, ei singuri trebuie să înțeleagă ce este esențial, să se învețe să scrie schematic, nu este literatură artistică. Ar fi bine ca conducerea Universității să le explice situația cu telefoanele mobile. Noi nu putem umbla printre rânduri să verificăm care stă cu telefonul în ureche și care nu. Mie îmi pare rău de studenții care au învățat și scriu cinstit și altul copie. Poate ar trebui să bruieze semnalul telefonic mai ales în aulele mari. Eu nu sunt polițist să mă uit prin buzunare sau ORL-ist să mă uit în urechile lor. Sunt niște chestii de conduită, unde studenții trebuie să fie egali. Dacă nu ar fi telefoanele mobile, sa fie toți egali, e mai bună varianta cu examinarea în scris. În orice moment, atunci când este nemulțumit, are dovada la ceea ce a scris. Oral, știți cum e, el considera ca a răspuns bine, eu consider că nu a răspuns la toate întrebările. Eu nu am dovadă că el nu a desfășurat toate întrebările. Șeful de grupă stă alături, dar acesta nu este întotdeauna competent.

Chiar și la examenul în scris, dacă un student nu a înțeles întrebarea, nu am refuzat pe nimeni, întotdeauna ne-am apropiat și am explicat ce trebuie să desfășoare. E problemă în altceva, dacă el nu cunoaște la oral, noi încercăm să-i mai punem o întrebare suplimentară, aici nu pot să fac acest lucru. Studentului puternic îi este indiferent, fie susține oral, fie în scris, el oricum cunoaște întrebările.

Mai multe nuanțe cu examenul în scris este la studenții străini, e mai complicat pentru ei. Răspunsul la o întrebare trebuie să fie bine structurat. Ei au informația, dar nu știu cum să o sintetizeze. Avantajul testului e ca din start ai variante de răspuns, dacă ai o gândire logică, ai să ajungi la răspunsul corect. Puțini studenți prelucurează testele în timpul semestrului, poate este necesar

fecțioase la maturi și boli infecțioase la copii. Sesiunea anul acesta a fost mai deosebită, totul a fost în scris, nu am avut oral nimic. Pentru mine această schimbare nu e bună, deoarece atunci când răspunzi oral, profesorul poate să-ți mai dea o întrebare, dar în scris e puțin timp. Câte jumătate de oră o întrebare, și întrebările sunt foarte vaste: etiologie, patogenie, tablou clinic, tratament.... am și un scris caraghios, greu descifrabil. De exemplu anul trecut la noi în grupă nimeni nu a rămas restanțier la Psihiatrie, anul acesta sunt doi care au picat examenul.

Gîrjău Rodica,
Facultatea Medicină,
anul VI

Examenul de astăzi a fost puțin greluț, în special teoria. Timp a fost suficient, am reușit să scriem totul. Faptul că acum susținem examenele doar în scris este un lucru negativ. Este mai ușor oral, acolo și profesorul îți mai dă un indiciu, la scris este limitat. La oral poți altfel să te manifesti. De exemplu, eu astăzi am terminat o întrebare și apoi mi-am mai adus aminte ceva, dar nu am mai avut loc unde să adaug pentru că începusem a răspunde la următoarea întrebare.

Galina,
Facultatea Medicină,
anul VI

Sesiunea din acest semestru a fost mai ușoară decât altele, doar la Boli infecțioase a fost mai dificil. Am avut doar trei zile pentru pregătire, material foarte mult de studiat. Chiar dacă eu susțineam mai bine examenele oral, cred că e mai bine că au fost excluse. Este mai puțin stres. Când scrii nu mai schimbi nimic. Pentru viitor cred că ar fi bine să se mai reducă un pic numărul de teste sau să fie examenul doar oral, doar în scris sau doar teste. Este imposibil să studiezi și conspectele și testele. Chiar la Boli infecțioase, o disciplină destul de dificilă, am avut vre-o 5-6 cărți de studiat și testele le-am trecut superficial. Dacă noi am aderat la tratatul de la Bologna și am încercat să facem cum e în Europa, iar acolo din câte știu sunt doar teste, atunci să facem doar teste și nu să aderăm la tratat cu iz moldovenesc.

Moscalenco Daniel,
Facultatea Medicină,
anul VI



crările sunt codate, profesorul este mult mai obiectiv pentru că răspunsul la fiecare întrebare este apreciat cu un număr prestabil de puncte. La răspunsul oral, subiectivitatea este mult mai mare.

Bărgan Tatiana,
Magistru la catedra Biologie
moleculară și genetică umană

Examenul la biologie a fost ușor, dacă înveți pe parcursul anului te poți descurca. Nu poți în trei zile să însușești materialul pentru un semestru. Dacă luăm în considerare că aceasta este prima sesiune, pot spune că a fost emoționantă. Ideea cu susținerea examenelor doar în scris este bună, pentru că unii se pot bloca atunci când vorbesc cu profesorul, dar din alt punct de vedere, oral te poți exprima mult

cula generală pentru stomatologie, nu permite studiul mai aprofundat al întrebărilor, dar ne descurcăm. Sunt și studenți foarte buni. Avem și note de 10 în primele zile.

Specificul sesiunii din acest an este că studenții scriu mai bine testele. Acest fapt este îmbucurător pentru noi, la teste de obicei aveau probleme. Eu sunt pentru susținerea examenelor în scris, deoarece e mai obiectiv. Studentul are timp să-și desfășoare gândul. Foarte rar sunt contestații atunci când este în scris. Când discutăm despre oral, cred că factorul subiectiv poate juca mai mare rol în evaluarea studentului. Eu sunt la catedră din 1972, am trecut prin mai multe etape, ba era oral, ba era în scris. Prin anii 1970-1980 era ca un fel de testare, dar nu se făcea la nivel de test editor, pro-



Bună dispoziție, atmosferă incendiară, râsete concomitente a 600 de persoane, așa poate fi descrisă seara de 10 decembrie 2009 din incinta clubului de noapte Faraon, la derularea primei ediții a Cupei TVC Club.

O competiție pe cinste a umorului ne-au oferit 4 dintre cele mai puternice echipe de TVC din Republica Moldova: echipa "Amicii" de la UTM, echipa "BooM" de la ASEM, echipa "Energizer" reprezentând la fel UTM-ul și echipa "Zebra" de la USMF. Aceste echipe, fiind campioane si vice-campioane în cadrul campionatelor interne a Universităților pe care le reprezintă, au decis să-și măsoare umorul și experiența, împărțându-le cu publicul însetat de glume și zâmbete.

Desfășurarea evenimentului dat a fost propus și organizat de către Asociația "TVC Club" din Republica Moldova cu susținerea sponsorilor "Night Club Faraon" și compania de telefonie mobilă "Moldcell", a președintelui de onoare al "TVC Club" domnului

Abraș Marcel și a prietenilor fideli ai clubului TVC-iștilor Vitalie Iacubițchii, Iulian Triboi și Țugui Elena.

Câștigătorii Cupei TVC Club

Reprezentanții juriului, în componența Ministrului Tineretului, dl Cebanu Ion, compozitorului Oleg Baraliuc și dublului campion al Ligii KVN din Moldova, Roma Guțu, au ținut să aprecieze la justa lor valoare eroii serii, prin acordarea unor note obiective tuturor participanților.

Echipele s-au prezentat la un înalt nivel și au atins problemele actuale ale societății

moldovenești. Fiecare echipă s-a evidențiat prin umorul său caracteristic: unii au dansat și au făcut declarații de dragoste, alții au

satirizat problemele actuale din domeniul politic și a gripei pandemice. Echipa "Zebra", care a reprezentat Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie "Nicolae Testemițanu", a demonstrat un nivel cult al umorului, prezentând o variantă originală a vestitului concurs „De la 5 la 10”. Sceneta a făcut ravagii și cu siguranță va rămâne în memoria publicului spectator pe mult timp înainte.

În urma celor 4 probe: Prezentarea, Biathlon, Sonorizare și Tema pentru acasă, cei mai buni s-au dovedit cei de la echipa "Zebra", care au fost declarați



câștigătorii ediției I a Cupei TVC Club.

Astfel, cu toate că acest gen de concurs face abia primii pași la noi în țară, putem afirma cu certitudine că aceștia sunt siguri și cu mare elan.

Competiția din acest an a demonstrat încă o dată că bagajul cultural autohton este destul de bogat pentru a putea crea glume de calitate și dispoziție de sărbătoare. Aceste echipe de TVC rămân a fi modele pentru cei care le vor urma calea. Și acesta e doar începutul...

Cocanji Irina,
Facultatea Medicină
anul IV

Sport

Universitatea de Medicină - Vicecampioană Națională

Timp de trei zile Școala Sportivă specializată de șah nr. 7 din capitală a găzduit competițiile la jocul de dame din programul Universiadei Naționale, ediția 2009-2010, rezervată cadrelor didactice și angajaților instituțiilor de învățământ superior din republică. Și-au dat concursul echipele: Universitatea Tehnică a Moldovei (UTM), Academia de Studii Economice din Moldova (ASEM), Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu” (USMF), Universitatea de Stat de Educație Fizică și Sport (USEFS), Universitatea de Stat din Moldova (USM), Universitatea de Stat din Bălți (USB), Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” (UPS), Universitatea Agrară de Stat din Moldova (UASM), Academia Ministerului Afacerilor Interne „Ștefan cel Mare” (AMAI), Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice (AM-TAP).

A jucat fiecare echipă în nouă runde cu 25 minute timp de gândire pentru fiecare jucător. Pentru câștig s-a dat un punct, remiză – jumătate de punct, și zero puncte – pentru înfrângere. Întrucât întrecerea a fost una de echipă, foarte mult a contat sprijinul reciproc, concentrarea maximă, susținerea colegilor pe întreaga durată a acesteia. Și trebuie să subliniem că lupta a fost deosebit de strânsă din prima și până

la ultima rundă. Protagonistii, au fost de valoare: mulți dintre ei maeștri, candidați în maeștri sau sportivi de categoria I. La tabla de joc se întâlnesc de ani de zile în așa competiții, cunosc bine pregătirea fiecăruia, unii sunt prieteni, buni sportivi, dar și

populare și române de suflet, interpretate de distinși domni Alexei Sofroni, Valeriu Racu; vorbe de duh și bancuri spirituale spuse de Ion Șanțevoi, Petru Tomița, aceiași Valeriu Racu și Alexei Sofroni.

Disputa a fost aprigă. Doar în ultima

erau urmate imediat de UPS de 17,5 puncte, USB – 16 puncte, USEFS – 14 puncte. Ultima rundă a fost decisivă pentru stabilirea ierarhiei finale. USM a câștigat lejer cu 4-0 de la AMAI și cu un total de 25 de puncte a devenit campioană. USMF a dispus cu 2,5 – 1,5 la ASEM și a reușit cu 23,5 puncte, să își asigure locul al doilea. Poziția a treia premiantă a revenit, 22 de puncte, echipei UTM care a surclasat cu 3-1 formația AMTAP.

Culorile sportive ale USMF „Nicolae Testemițanu” au fost apărate de Ion Șanțevoi, Vasile Oineagră, Alexei Sofroni și Nadejda Țurcan.

Echipele USM și USMF au parcurs întreaga distanță fără a suferi înfrângere, meciul direct dintre ele încheindu-se cu 2-2.

Întrecerile s-au desfășurat la un nivel organizatoric înalt, merit al colegiilor de arbitri: Valeriu Racu, arbitru principal și Iosif Funk, secretar general.

La ceremonia de premiere Veaceslav Mârzac, secretarul general al Federației Sportului Universitar, i-a felicitat călduros pe premiați, pe toți participanții la competiție. Echipa campioană a fost distinsă cu trofeul onorific Cupa Universiadei, diplome de gradul I, medalii și cadouri de preț. Formațiile clasate pe locurile II și III s-au învrednicit de diplome și medalii de gradele respective.

Sincere felicitări, urări de bine și evoluții reușite în viitoarele competiții!



cu aplecare spre cântec, obiceiuri și tradiții naționale, fapt de care ne-am convins o dată în plus la actuala ediție. În acest sens au răsunat vechi urături și colinde, melodii

rundă au putut fi desemnate premiantele. În etapa anterioară două formații – USM și USMF – totalizau câte 21 de puncte, UASM și ASEM aveau câte 19 puncte. Ele

UN ULTIM OMAGIU

Comunitatea academică a Universității de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu” este profund îndurerată de trecerea în neființă a profesorului universitar, catedra Chirurgie OMF, stomatologie ortopedică și implantologie orală, distins pedagog, om ilustru și reductibil profesionist.

Regretatul prof. Arsenie Guțan s-a născut la 13 martie 1927 în satul Pelivan, județul Orhei.

În 1956 a absolvit cu mențiune Facultatea Stomatologie a Institutului de Medicină din or. Irkutsk, Rusia și revine la baștină unde activează ca medic stomatolog în satul Isacova, raionul Orhei până în 1960.

În 1960-1961 își continue studiile prin secundariat clinic la Institutul de Medicină nr.1 „J.P.Plehanov” din Sankt-Peterburg în cadrul catedrei Chirurgie oro-maxilo-facială și stomatologie.

Din anul 1962 activează în cadrul Universității de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu”, unde parcurge calea de la asistent universitar la profesor universitar, șef catedră și decan al Facultății Stomatologie.

În 1965 susține teza de doctor în științe medicale cu tema: „Osteosinteza mandibulei prin construcții heterogene”, iar în 1982 – cea de doctor habilitat cu tema „Aspecte actuale ale problemei despicăturilor labio-maxilo-palatine congenitale”.

Sub conducerea prof. Arsenie Guțan au fost pregătite și cu succes susținute 7 teze de doctor și 3 teze de doctor habilitat în științe medicale.

Este autorul a peste 150 lucrări publicate, inclusiv 3 monografii, un manual, 2 invenții, 23 inovații, deține titlul de „Inventator al URSS”, Om Emerit al Republicii Moldova, membru de onoare al Academiei Europene de Implantologie dentară.

Pe parcursul a mai mult de patru dece-

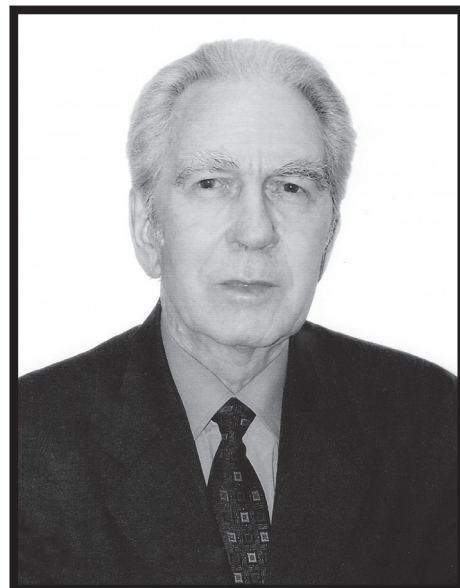
nii de activitate, prof. A. Guțan a exercitat diverse funcții obștești în cadrul Universității – a condus Comisia Metodică, Comisia de Concurs a Facultății, a fost membru al Consiliului Științific al Universității și Facultății, concomitent și membru al Comisiei de problemă al Ministerului Sănătății, specialist principal al Ministerului Sănătății în domeniul stomatologiei pediatrice.

În ultimii ani și-a concentrat activitatea în perfecționarea instruirii rezidenților, a pregătirii cadrelor științifico-didactice atât la Facultate, cât și în afara ei, în calitate de referent și recenzent pentru tezele de doctor și doctor habilitat.

Arsenie Guțan a plecat în veșnicie, lăsându-ne amintirea unor fapte frumoase și înălțătoare, pe care o vom păstra pentru totdeauna.

Sincere condoleanțe și toată compasiunea noastră familiei adânc îndurerate.

Dumnezeu să-l odihnească în pace!



Prof. Arsenie GUȚAN,
13.03.1927 - 20.01.2010

Mihai Eminescu: “M-or troieni cu drag aduceri aminte...”

Drumurile care ne poartă zilele sunt diferite. Unele șlefuite, altele abia crotite, pline de calvar. Mihai Eminescu a ales drumul cunoașterii de sine, pribegind în căutare de adevăr, înfruntând cu amară ironie paradoxul vieții, căci ea, viața, vorba poetului “nu merită să îngenunchem în fața ei”.

Poetul este din naștere. Genialitatea se intuiește. Titu Maiorescu a definit personalitatea lui Eminescu, participând astfel la construirea mitului eminescian; l-a remarcat printr-o inteligență extraordinară, ajutată de o memorie perfectă, o mare curiozitate intelectuală, o cultură de nivel european (în caietele lui Eminescu sunt notițe, comentarii, demonstrând o cultură uluitoare a multor orizonturi de cultură; poetul îl cunoaște pe Kant, Platon, Schopenhaur etc.). Între înzestrările de bază ale lui Eminescu farmecul limbajului deține un loc deosebit.

Poetul nu s-a luptat cu limba ci “i-a fost de-ajuns să se așeze în curentul ei (al limbii) și să-și înalțe pânzele în direcția în care sufla duhul ei”.

Opera marelui Eminescu își articulează universul de cuget și de simțire în jurul câtorva motive esențiale. *Natura* este percepută de poet printr-un lung exercițiu al iubirii de pământ natal; devine “o stare de suflet” pentru dorul eminescian. *Sara pe deal* constituie o veritabilă icoană a liricii românești: *Sara pe deal buciul suna cu jale, // Turmele-l urc, stele le scapără-n cale, // Apele plâng, clar izvorând în fântâne; // Sub un salcâm, dragă, m-astepti tu pe mine.*

Eminescu are o dragoste pribeagă, de pasiune, o dragoste de păsări albe care străbat eternitatea și se întâlnesc undeva în zbor în dreptul unei stele. Dragostea este un vis, o posibilitate eșuată: *Vezi, rînd-unelele se duc, // Se scutur frunzele de nuc, // S-așează bruma peste vii - De ce nu-mi vii, de ce nu-mi vii? (De ce nu-mi vii?); Pe lângă plopii fără soț // Adesea am trecut; // Mă cunosteau vecinii toți // Tu nu m-ai cunoscut. // La geamul tău ce*

strălucea // Privii atât de des; // O lume toată-nțelegea // Tu nu m-ai înțeles. (Pe lângă plopii fără soț).

Istoria este văzută de marele poet în mai multe ipostaze. De la “panorama deșertăciunilor” în *Memento more* până la o meditație profundă în *Scrisoarea III*. Eminescu aduce istoria la zi; cât de actual este mesajul poeziei care arde în conștiința națională românească: *De-așa vremi se-nvredniciră cronicarii și rapsozii; // Veacul nostru ni-l umplură saltim-*

creature // Nici rușine n-au să ieie în smintitele lor guri // Gloria neamului nostru spre-a o face de ocară, // Îndrăznesc ca să rostească pân' și numele tău... țară!

Eminescu asociază istoria națională cu sentimentul dragostei de patrie, de neam: *Ce-ți doresc eu ție, dulce Românie, // Țara mea de glorie, țara mea de dor? // Brațele nervoase, arma de tărie, // La trecu-ți mare, mare viitor! // Fiarbă vinu-n cupe, spumege poculul, // Dăca fii-*



http://coins.ro/blog/tag/eminescu

bancii și irozii... // Voi sunteți urmașii Romei? Niște răi și niște fameni! // I-e rușine omenirii să vă zică vouă oamenii! // Și această ciună-n lume și aceste

ți mândri aste le nutresc; // Căci rămâne stânca, deși moare valul, // Dulce Românie, asta ți-o doresc... (Ce-ți doresc eu ție, dulce Românie)

*Când mă gândesc// cât de mult//
îl iubise// izvoarele//
Și codrii, // și doinele//
ce au fost al cunoaște//
Îmi vine să cred// că poieții mari// își
aleg popoarele//
În mijlocul cărora au a se naște.*
(Eminescu) Nicolae Dabija

Tema majoră care revine obsedant la toate nivelurile operei eminesciene, cea a curgerii timpului în cuprinderea minții umane, problema existențialismului uman versus veșnicia universului: *La steaua care-a răsărit // E-o cale-atât de lungă, // Că mii de ani i-au trebuit // Luminii să ne-ajungă. // Poate de mult s-a stins în drum // În depărtări albastre, // Iar raza ei abia acum // Luci vederii noastre. // Icoana stelei ce-a murit // Încet pe cer se suie; // Era pe când nu s-a zărit, // Azi o vedem, și nu e. // Tot astfel când al nostru dor // Pieri în noapte-adâncă, // Lumina stinsului amor // Ne urmărește încă. (La steaua).*

Poemul *Luceafărul* este, fără îndoială, capodopera creației eminesciene, expresia desăvârșită a geniului eminescian. Hyperion, în mitul universal este fiul cerului, tatăl soarelui și al lumii (după Hesoid), soarele însuși (după Homer), zeul de legătură între cer și pământ, între viață și moarte. La Mihai Eminescu Hyperion, indică condiția geniului. Sunt semnificative ultimele rânduri: “Ce-ți pasă ție, chip de lut, // Dac-oi fi eu sau altul? // Trăind în cercul vostru strâmt // Norocul vă petrece, // Ci eu în lumea mea mă simt // Nemuritor și rece.” (*Luceafărul*)

După finalizarea poemului, Eminescu avea să menționeze: “Aceasta este povestea, iar înțelesul ce i l-am dat este că, dacă geniul nu cunoaște moarte și numele lui scapă de simpla uitare, pe de altă parte, însă pe pământ nu e capabil a fericii pe cineva, nici capabil a fi fericit. El n-are moarte, dar n-are nici noroc”. Eminescianismul a devenit un concept care unifică literatura națională, deschizându-i calea universalizării. Mihai Eminescu, poetul cu inima în ceruri, s-a integrat pe deplin în cadrul genialității universale, căci a susținut autentică credință în devenire prin literatură, fiind un geniu nepereche, între național și universal.

Eugenia MINCU,
dr., conf.univ.,
șef catedră Limba Română
și terminologie medicală

Felicitări

Avem deosebita plăcere de a felicita toți colaboratorii USMF "Nicolae Testemițanu" care în luna lui gerar își sărbătoresc ziua de naștere. Vă aducem sincere urări de bine, sănătate, frumoase realizări pe plan personal și profesional. Niciun nor să nu vă întunece orizontul vieții. Numai soare în suflet și bucurii de la fiecare zi trăită!

La mulți ani, dragii noștri colegi!



Andon Liviu, conf.univ. catedra Chirurgie nr.2
Andrieș Elena, preparator catedra Epidemiologie
Andrieș Vasile, prof.univ. catedra Anatomia omului
Andronachi Ana, îngrij. încăperi Blocul didactic nr.2
Băbălău Zinaida, bibliotecar principal Biblioteca Științifică Medicală
Balan Eugenia, asist.univ. catedra Chirurgie orală și maxilo-facială
Baltaga Ruslan, asist.univ. catedra Anestezie și Reanimatologie nr.1
Băta Lidia, șef oficiu Biblioteca Științifică Medicală
Begu Nina, îngrij. încăp. Căminul nr.17
Bejan Cristina, îngrij. încăperi catedra Fiziologia omului și biofizică
Belomoina Elena, preparator catedra Histologie, citologie și embriologie
Bendelic Anastasia, asist.univ. catedra Anatomia omului
Berliba Sergiu, conf. univ. catedra Chirurgie nr.1, prodecan Facultatea de Medicină
Bernic Jana, prof. univ. catedra Chirurgie, ortopedie și anestezie și pediatrie
Beschieru Eugeniu, cercet. șt.super. Lab.Chirurgie hepatopancriato-biliară
Bețiu Mircea, conf. univ. catedra Dermatovenerologie, prodecan Facultatea de Medicină
Bezu Ghenadie, conf. univ., catedra Medicina internă nr.3
Bînzaru Angela, labor. super. catedra Hematologie, oncologie și terapie de campanie
Bîrca Iurie Andrei, pers. de serv. Căminul nr.5
Bîrsan Elena, preparator catedra Histologie, citologie și embriologie
Boghinscaia Valentina, lab.super. catedra Obstetrică și ginecologie
Bolgansaia Liubovi, bibliotecar Biblioteca Științifică Medicală
Bolocan Nicolae, conf.univ. catedra Fiziologia omului și biofizică
Branîște Vitalie, lab.super. catedra Anestezie și Reanimatologie nr.4
Buraciova Svetlana, cercet. șt.coordon. Laboratorul Infecții intraspitalicești
Burlacu Valeriu, șef catedră Stomatologie terapeutică (FPM)
Burnusus Zinovia, conf. univ. catedra Pneumoftiziologie
Buta Vladimir, asist.univ. catedra Protetică dentară și ortodonție
Calancea Ecaterina, îngrij. încăperi catedra Chirurgie pediatrică
Burcovschi Cristina, operator MEC Construcții capitale și reparații curente
Caruceru Ana, îngrij. încăp. Căminul nr.2
Casian Dumirtu conf. univ. catedra Chirurgie generală - semiologie
Cazacova Nina, șef filială Biblioteca Științifică Medicală
Cazacu Igor, asist.univ. catedra Oro-maxilo-facială pediatrică și pedodonție
Ceacovschi Iov, zugrav Construcții capitalăși reparații curente
Ceapoi Oleg, lab super, catedra Chimia farmaceutică și toxicologie
Cemîrtan Nicolae, inginer Secția Tehnologii informaționale

Certan Galina, conf. univ. catedra Anatomia omului
Cheptene Zinaida, laborant catedra Hematologie, oncologie și terapie de companie
Cobeș Secletia, șef oficiu Biblioteca Științifică Medicală
Cojocaru Victor, lector sup. catedra Fiziologia omului și biofizică
Cojocaru Irina, asist.univ. catedra Radiologie și imagistică,
Cojocaru Nina, lector superior Secția Pregătire preuniversitară
Cojocaru Ion, lector univ. catedra Fiziologia omului și biofizică
Comarnița Maria, persoană de serv. Căminul nr.2,
Conțu Oleg, conf.univ. catedra Chirurgie FPM
Corciu Ivan, electrician Direcția de exploatare a complexului studențesc
Corconosiuc Arina, laborant catedra Psihiatrie, narcologie și psihologie medicală
Covalciuc Maria, pedagog social Complexul studențesc
Covalenco Ion, tehnic.den.super. secția Protetică dentară
Covatori Nina, funcționar serviciu Evidența populației, Complexul studențesc
Crudu Oleg, cercet.șt. super Laboratorul Hepatochirurgie
Curocichin Ghenadie, conf. univ. catedra Medicina de familie
Doba Vladimir, conf.univ. catedra Medicina internă nr.1
Dochițan Valentina, pers. de serv. Căminul nr.17,
Domentii Maria, infermieră secția Protetică dentară
Donea Daniela, farmacist Farmacia Universitară
Doronin Natalia, lector sup. catedra Limbi moderne
Draguța Nelea, conf. univ. catedra Medicina internă nr.5
Efimenco Elena, infermieră secția Protetică dentară
Enache Maria, bibliotecar Biblioteca Științifică Medicală
Fărîmă Rodica, lab.super. catedra Economie, management și psihopedagogie în medicină
Fruntașu Nicolae, prof. consult. catedra Anatomie topografică și chirurgie operatorie
Ganiatullina Aliona, îngrij. încăperi Căminul nr.1
Gavrilov Alexandr, electrician serviciul Exploatare tehnică
Gavrilovici Ion, laborant catedra Tehnologia medicamentelor
Globo Tatiana, asist.univ. catedra Histologie, citologie și embriologie
Gorea Dorian, asist.univ. catedra Chirurgie nr.2,
Grib Ecaterina, șef secție Achizitii și marketing
Grosu Piotr, pers. de serviciu Căminul nr.6
Grumeza Dumitru, șef stat. major Apărare civilă
Grumeza Doina, asist.univ. catedra Oftalmologie cu curs oftalmologie
Gudei Ilie, persoana de serviciu Căminul nr.5
Gugulan Leonid, conf. univ. catedra Dermatovenerologie
Gumeniuc Aureliu, asist.univ. catedra Chirurgie OMF pediatrică și pedodonție
Harea Tatiana, operator MEC catedra Urgență medicală
Havric Serghei, ușier serviciul Exploatare tehnică

Hotineanu Mihail, conf.univ. catedra Psihiatrie, narcologie și psihologie medicală
Hotineanu Raisa, conf. univ. catedra Medicina internă-semiologie
Iacovleva Loriană, casier Contabilitate
Iacubov Melania, îngrij încăp catedra Microbiologie, virusologie și imunologie
Iavorscaia Elvira, conf.univ. catedra Pediatrie
Ichim Andrei, conf univ. catedra Medicină internă-semiologie
Iliina Liudmila, zugrav Construcții capitale și reparații curente
Ionaș Nadejda Petru, îngrij. încăperi Căminul nr.14
Ionel Lidia, laborant catedra Pediatrie nr.2
Joacăbine Maria, cofetar Cantina nr. 1 "Smaranda"
Joreanu Irina, șef filială Biblioteca Științifică Medicală
Karnaeva Liubovi, director Biblioteca Științifică Medicală
Leah Liudmila, laborant catedra Histologie, citologie, embriologie
Levința Nina, bucatar Cantina N 1 "Smaranda"
Lungu Eduard, asist.univ. catedra Medicina legală
Lupan Ion, decan Facultatea de Stomatologie
Mahu Anastasia, metodist coordinator secția Studenți de peste hotare
Mamaliga Zinaida, ușier Blocul didactic nr.2
Marfoi Viorica, îngrij încăperi căminul nr. 8
Matcaș Viorica, lector superior secția Pregătire preuniversitară
Melente Anna, îngrij încăperi Direcția de exploatarea complexului studențesc
Mihalischii Igor, laborant secția Tehnologii informaționale
Mirza Elisaveta, lector superior catedra Limba română și terminologie medicală
Moțoc Arefii, tâmplar Căminul nr.5,
Munteanu Ion, prof. univ. catedra Chirurgie OMF pediatrică și pedodonție
Munteanu Corneliu, laborant catedra Educație fizică
Nacu Eugeniu, preparator catedra Anatomia topografică și chirurgie operatorie
Nastas Igor, conf. Univ. catedra Psihiatrie, narcologie și psihologie medicală
Negru Valentin, electrician, serviciul Exploatarea tehnică
Nicolaescu Lilian, asist.univ. catedra Biologie moleculară și genetică umană
Nicolaiciuc Valentina, conf. univ. catedra Stomatologie terapeutică
Niță Liuba, Contabil coordinator
Novohatnii Inna, conf. univ. catedra Medicina internă nr.5
Onea Emilian, conf.univ. catedra Histologie, citologie și embriologie
Pîntea Aliona, preparator catedra Chirurgie generală - semiologie
Pîntea Victor, șef catedra Boli infecțioase FPM
Pavlenco Janna, șef muzeu, catedra Anatomia omului
Poburnaia Emilia, conf. univ. catedra Anatomia omului
Precup Fergana Vladimir, insp sup. direcția știință
Prohorova Lidia Vladimir, ușier

Blocul didactic nr.6
Pușcașu Ludmila, inginer secția Tehnologii informaționale
Railean Ala, economist-șef adjunct
Redco Lidia, îngrijitor încăperi Blocul administrativ
Revenco Ninel, prof. univ. catedra Pediatrie nr.1
Revenco Valeriu, șef catedra Cardiologie
Ribalcenco Elena, îngrijitor încăperi Blocul didactic central
Rotaru Liliana, asist.univ. catedra Diagnostic de laborator clinic,
Rotaru Nina, persoana de serv. Căminul nr.4,
Rusu Aurel, asist.univ. catedra Oftalmologie
Safaleru Silvia, technician Centrul Editorial poligrafic Medicina
Șalari Mariana, șef filială Biblioteca Științifică Medicală
Sangheli Marina, conf univ. catedra Neurologie
Sârbu Zinaida, conf. uiv. catedra Obstetrică și ginecologie
Sîrbu Sofia, prof. univ. catedra Stomatologia terapeutică
Șavga Nicolae, cercet.șt.super. Laboratorul infecții chirurgicale .la copii
Șciuca Svetlana, șef catedra Pediatrie
Sculea Alexandra, vânzător secția Alimentara
Staver Olga, asist.univ. catedra Chimia farmaceutică.și toxicologie
Stavinskaia Liudmila, asist. univ. catedra Obstetrică și ginecologie
Tarutina Svetlana, ușier Complexul sportiv
Tataru Galina, pers.de serv. Căminul nr.9,
Taulean Diana, laborant catedra Chimie farmaceutică și toxicologică
Tihon Iurie, asist.univ. catedra Chimia farmaceutică și toxicologie
Timiș Toader, conf. univ. catedra C chirurgie nr.2
Timoșco Ludmila, îngrij. încăperi Căminul nr.5
Tomaș Carina, laborant catedra Chirurgie OMF pediatrică și pedodonție
Tomacinschi Tamara, adm.superior Blocul didactic nr.6,
Treapițina Tatiana, conf univ. catedra Chimia farmaceutică și toxicologie
Țîbîrnă Constantin, prof. univ., catedra Chirurgie nr.2
Untu Nadejda, îngrij. încăperi catedra Medicina de familie
Vartic Liliana, asist. medicală secția Terapie
Varzari Emilia, îngrij. încăperi catedra Biologie moleculară și genetică umană
Veisa Emilia, laborant catedra Sănătate publică și management
Vinițcaia Tatiana, îngrij. încăperi Blocul didactic central
Vorojbit Valentina, conf. univ. catedra Microbiologie, virusologie și imunologie
Voitcișina Vera, bibliotecar Biblioteca Științifică Medicală
Zatușevski Ivan, conf. univ. catedra Cardiologie
Zbanț Alexandru Nicolae, asist.univ. catedra Pneumoftiziologie

Senatul USMF "Nicolae Testemițanu"



Adresa redacției:
 bd. Ștefan cel Mare
 165
 mun. Chișinău,
 MD 2004

COLEGIUL REDACȚIONAL:

Redactor responsabil
 Silvia NASTASIU
Redactor Galina ȚURCAN
Fotograf Sergiu MIRONICA

Correspondenți:
 Traian MUSTEAȚĂ
 Diana PÂNZARI
 Violeta STRATAN

Relații la tel.:
 205 175
E-mail:
 relatiipublice@usmf.md

Materialele publicate reflectă
 opinia autorilor care
 nu întotdeauna coincide
 cu cea a redacției.

Tipografia
 Editurii UNIVERSUL
 Tipar ofset, tir. 600 ex.
 Comanda nr. 4545